

Filiera teoretică, profil umanist, toate specializările; Filiera vocațională – profil artistic, toate specializările; - profil sportiv, toate specializările; - profil pedagogic, specializările: bibliotecar-documentarist, instructor-animator, instructor pentru activități extrașcolare, pedagog școlar; - profil teologic, toate specializările.

- Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- Timpul de lucru efectiv este de 3 ore.

SUBIECTUL I

(30 puncte)

Citiți cu atenție sursele istorice de mai jos:

A. „Ce înțelegem prin ideea romanității românilor? Aceasta este, în primul rând, ideea despre descendența romană a românilor din coloniștii romani transplantați în Dacia traiană; de aici decurge logic o serie de idei înrudite și adiacente, dar care fac parte din ansamblul categoriei istorice de romanitate a românilor. Aceste idei complementare sunt: ideea stăruinței elementului roman în Dacia abandonată de Aurelian năvălirilor barbare; ideea unității de neam a românilor din întregul teritoriu locuit de ei; ideea latinității limbii române, ideea esenței române a unor obiceiuri și datini populare.”

(Adolf Armbruster, *Romanitatea românilor*)

B. „Teza autohtoniei românilor se bazează pe continuitatea neîntreruptă a populației, de la geto-daci la daco-romani. În afara triburilor geto-dace care s-au supus romanilor, deci n-au fost exterminate, toponimia, hidronimia (...) Daciei romane, faptul că din provincie s-au recrutat numeroase trupe auxiliare și, îndeosebi, descoperirile arheologice dovedesc prezența neîntreruptă a autohtonilor atât în Dacia, cât și în Moesia. După anul 602, în urma micșorării numărului slavilor din nordul Dunării, raportul de forțe s-a schimbat în favoarea autohtonilor, dispunând de o organizare social-politică mai adecvată împrejurărilor istorice. În cursul conviețuirii cu slavii, daco-romanii au reușit să-i asimileze și să dea naștere românilor.”

(Al.Graur, Gh.Ștefan, *Dicționar de istorie veche a României*)

Pornind de la aceste surse, răspundeți la următoarele cerințe:

1. Numiți, pe baza sursei A, un conducător politic roman. **2 puncte**
2. Precizați o informație referitoare la ideea *romanității românilor* la care face referire sursa A. **2 puncte**
3. Menționați câte un spațiu istoric precizat în sursa A, respectiv în sursa B. **6 puncte**
4. Scrieți litera corespunzătoare sursei care susține rolul slavilor în etnogeneza românească. **3 puncte**
5. Scrieți o relație cauză-efect stabilită între două informații selectate din sursa B, precizând rolul fiecăreia dintre aceste informații (cauză, respectiv efect) **7 puncte**
6. Prezentați două teorii referitoare la romanitatea românilor din motive politice între secolele XVIII – XIX. **6 puncte**
7. Menționați o cauză a abordării romanității românilor în perioada Evului Mediu. **4 puncte**

SUBIECTUL al II lea

(30 puncte)

Citiți, cu atenție, sursa de mai jos :

„Regele [Carol Robert de Anjou, în 1330] a cuprins Zeurinul (Severinul) și fortăreața lui, le-a încredințat toate numitului Dionisie împreună cu demnitatea de ban. Făcându-se aceasta, Basarab a trimis la rege o solie vrednică de toată cinstea ca să-i spună regelui că îi acordă 7.000 de mărci de argint, că lasă Severinul, că plătește tributul și trimite la curtea sa pe unul dintre feciori... Regele, auzind acestea, cu mintea, trufașă, a izbucnit față de soli cu următoarele vorbe, zicându-le: *Să spuneți așa lui Bazarad, că el e păstorul oilor mele și eu, din ascunzișurile sale de barbă îl voi scoate.*

Regele a ajuns pe o cale oarecare cu toată oastea sa, dar calea aceasta era cotită și închisă de ambele părți ale râpei foarte înalte, și pe unde această cale era mai largă, acolo românii în mai multe locuri o întăriseră împrejur...Iar regele și toți ai săi, negândindu-se în adevăr la așa ceva, mulțimea nenumărată a românilor sus pe râpe a alergat din toate părțile și a aruncat săgeți asupra oastei regelui care se găsea pe fundul unei căi adânci, ce nici nu se putea numi cale, ci mai degrabă un fel de corabie strâmtă...

Și a fost aici un cumplit dezastru, căci au căzut o mulțime de ostași, de principii și de nobili și numărul lor nu se poate socoti, din ziua a șasea, în preziua sfântului Martin și după aceea în cea următoare..."

(Cronica pictată de la Viena)

1. Numiți un spațiu istoric precizat în sursa data. **2 puncte**
2. Precizați secolul în care se desfășoară evenimentele istorice precizate în sursa dată. **2 puncte**
3. Numiți un conducător politic și menționați o acțiune a acestuia din sursa dată. **6 puncte**
4. Menționați, pe baza sursei date, două informații referitoare la condițiile pe care și le asumă voievodul față de regele maghiar. **6 puncte**
5. Formulați, pe baza sursei date, un punct de vedere referitor la tactica de luptă folosită de voievodul român, susținându-l cu două informații selectate din sursă. **10 puncte**
6. Argumentați printr-un fapt istoric relevant, afirmația conform căreia autonomiile locale au contribuit la crearea statului medieval sud-carpatic în secolul al XIII-lea. (Se punctează prezentarea unui fapt istoric relevant și utilizarea conectorilor care exprimă cauzalitatea și concluzia.) **4 puncte**

SUBIECTUL III

(30 puncte)

Elaborați, în aproximativ două pagini, un eseu despre spațiul românesc în contextul relațiilor internaționale din secolele al XIV-lea – al XVIII-lea, având în vedere:

- precizarea unei cauze a implicării Țării Românești în relațiile internaționale, între secolele XIV-XV și a unui voievod care se afirmă în relațiile externe;
- menționarea a două acțiuni militare desfășurate de reprezentanții instituțiilor centrale din spațiul românesc extracarpatic între secolele XV-XVI și a unei asemănări între aceste acțiuni;
- prezentarea unei acțiuni diplomatice din a doua jumătate a secolului al XVI-lea, referitoare la spațiul românesc;
- formularea unui punct de vedere referitor la implicarea românilor în relațiile internaționale de la începutul modernității și susținerea acestuia printr-un argument istoric

Notă! Se punctează și utilizarea **limbajului istoric adecvat**, **structurarea** prezentării, **evidențierea relației cauză-efect**, elaborarea **argumentului istoric** (prezentarea unui fapt istoric relevant, utilizarea conectorilor care exprimă cauzalitatea și concluzia), respectarea **succesiunii cronologice /logice** a faptelor istorice și **încadrarea** eseului în limita de spațiu precizată.