

**Examenul de bacalaureat 2012**  
**Proba E. c)**  
**Proba scrisă la Istorie**

Filiera teoretică, profil umanist, toate specializările; Filiera vocațională - profil artistic, toate specializările; - profil sportiv, toate specializările; - profil pedagogic, specializările: bibliotecar-documentarist, instructor-animator, instructor pentru activități extrașcolare, pedagog școlar; - profil ordine și securitate publică (licee ale M.A.I.), specializarea științe sociale; - profil teologic, toate specializările.

**MODEL**

- Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

**SUBIECTUL I**

**(30 de puncte)**

Citiți cu atenție sursele de mai jos:

**A.** „În septembrie 1394 oastea otomană, în jur de 40.000 de oameni, (...) a trecut Dunărea, pe la Nicopole, în Țara Românească. [Deoarece] oastea românească nu avea mai mult de 10.000 de oameni, Mircea cel Bătrân a adoptat tactica luptelor de hărțuială ceea ce a făcut ca în momentul în care detașamentele otomane au ajuns în apropiere de Curtea de Argeș, vechea capitală a Țării Românești, ele să fie foarte slăbite. Lupta decisivă (...) s-a dat la 10 octombrie 1394 la <Rovine> (...). Rezistența arătată de români, ca și teama de intervenția, în sprijinul lui Mircea cel Bătrân, a regelui Sigismund, ale cărui oști sosiseră la Timișoara, l-au [determinat] pe Baiazid - cel dintâi sultan care a condus oști pe teritoriul românesc – să hotărască retragerea la sudul Dunării.”

(Șt. Ștefănescu, *Istoria medie a României*)

**B.** „Într-adevăr, în fața uriașei forțe concentrate de [sultanul] Mehmed al II-lea împotriva Țării Românești, Vlad Țepeș nu a cedat, deși rămăsese singur, doar cu relativ puțina sa oaste (30000). Ca și în campania din anul precedent în Anatolia, Mehmed al II-lea a recurs la sprijinul flotei și în expediția împotriva Țării Românești, din 1462. (...)

Din punct de vedere militar, (...) Mehmed al II-lea nu a obținut vreun succes decisiv împotriva lui Vlad Țepeș. (...) Dar, din punct de vedere politic, sultanul a reușit să-și consolideze stăpânirea la Dunăre și să întărească controlul otoman în Țara Românească.”

(G. Tahsin, *Românii și otomanii în secolele XIV-XVI*)

Pornind de la aceste surse, răspundeți la următoarele cerințe:

1. Numiți capitala statului medieval românesc precizată în sursa A. **2 puncte**
2. Precizați secolul în care se desfășoară evenimentele descrise de sursa B. **2 puncte**
3. Menționați câte un domnitor al Țării Românești, precizat în sursa A, respectiv în sursa B. **6 puncte**
4. Scrieți, pe foaia de examen, litera corespunzătoare sursei care susține că acțiunea militară a Imperiului Otoman a avut consecințe nefavorabile pentru statul român în plan politic. **3 puncte**
5. Scrieți, pe foaia de examen, două informații aflate în relație cauză-efect, selectate din sursa A. **7 puncte**
6. Prezentați alte două conflicte din spațiul românesc, desfășurate în Evul Mediu și la începuturile modernității, în afara celor precizate în surse. **6 puncte**
7. Menționați o asemănare între două acțiuni diplomatice la care au participat românii în Evul Mediu. **4 puncte**

**SUBIECTUL al II-lea**

**(30 de puncte)**

Citiți cu atenție sursa de mai jos:

„Transformarea regimului pluralist autoritar, pe care Mussolini îl instaurase [în Italia] după Marșul asupra Romei, într-o dictatură totalitară (...) datează (...) din anii 1925-1926. (...) Monarhia este susținută, dar regele (...) este constrâns doar la rolul de reprezentare. Senatul este menținut și el doar pentru a se putea exploata referința la antica instituție romană și pentru a cruța fosta clasă conducătoare, dar chiar dacă membrii acestei înalte adunări sunt încărcăți de oameni din partea regimului, ei nu au nicio putere concretă. Camera Deputaților este aleasă în condiții care o fac să depindă strict de partid. (...) Esența puterii aparține în fapt „Ducelui” [Mussolini]. În principiu acesta nu dă socoteală decât în fața regelui și are mari atribuții economice în calitate de ministru al corporațiilor și militare ca șef suprem al armatei. El numește și revocă miniștrii care nu sunt decât simpli executanți și poate legifera prin decret-lege fără control parlamentar. (...) Partidul unic are drept misiune înregimentarea și supravegherea populației (...). El participă la menținerea ordinii cu ajutorul miliției (...). La această dată [1940] însuși Partidul Național Fascist numără 3 milioane de membri.”

(S. Berstein, P. Milza, *Istoria Europei*)

Pornind de la această sursă, răspundeți la următoarele cerințe:

1. Numiți partidul precizat în sursa dată. **2 puncte**
2. Precizați, pe baza sursei date, o caracteristică a Camerei Deputaților. **2 puncte**
3. Menționați un regim politic și un spațiu istoric, la care se referă sursa dată. **6 puncte**
4. Menționați, din sursa dată, două informații referitoare la Senat. **6 puncte**
5. Formulați, pe baza sursei date, un punct de vedere referitor la atribuțiile lui Mussolini în stat, susținându-l cu două informații selectate din sursă. **10 puncte**
6. Argumentați, printr-un fapt istoric relevant, afirmația conform căreia practicile politice democratice reprezintă o caracteristică a Europei secolului al XX-lea. (Se punctează pertinenta argumentării elaborate prin utilizarea unui fapt istoric relevant, respectiv a conectorilor care exprimă cauzalitatea și concluzia.) **4 puncte**

**SUBIECTUL al III-lea**

**(30 de puncte)**

Elaborați, în aproximativ două pagini, un eseu despre implicarea României în relațiile internaționale (secolele al XIX-lea – al XX-lea), având în vedere:

- menționarea unei acțiuni desfășurate de România în relațiile internaționale din a doua jumătate a secolului al XIX-lea;
- menționarea unei cauze a aderării României la una dintre marile alianțe la începutul secolului al XX-lea și prezentarea unei consecințe a acestei aderări pentru statul român;
- menționarea a două acțiuni ale regimului stalinist din România desfășurate în relațiile internaționale și precizarea unei asemănări între acestea;
- formularea unui punct de vedere referitor la atitudinea regimului național-comunist din România față de „Războiul rece” și susținerea acestuia printr-un argument istoric.

**Notă!** Se punctează și utilizarea **limbajului istoric adecvat**, **structurarea** prezentării, evidențierea **relației cauză-efect**, susținerea unui punct de vedere cu **argumente istorice** (pertinenta argumentării elaborate prin utilizarea unui fapt istoric relevant, respectiv a conectorilor care exprimă cauzalitatea și concluzia), respectarea **succesiunii cronologice/ logice** a faptelor istorice și **încadrarea** eseului în limita de spațiu precizată.